

**Аналитическая справка по итогам
мониторинга использования заданий по оценке ФГ на платформе РЭШ
в 8 и 9 классах МБОУ СОШ №1 г. Михайловска**

С 07.11.2023 года по 26.12.2023 года в целях диагностики уровня сформированности функциональной грамотности (по 3 направлениям: *естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность*) использовался открытый банк заданий РЭШ (Российская электронная школа) <https://fg.reshe.edu.ru/>.

В мониторинге по всем трем направлениям приняли участие 425 учащихся 8 и 9 классов, что составило 100 % от общего количества восьмиклассников и девятиклассников (Таблица 1).

№	Класс	Всего по списку	Количество обучающихся, принявших участие в диагностике
1.	8А	30	30
2.	8Б	33	33
3.	8В	28	28
4.	8Г	29	29
5.	8Д	26	26
6.	8Е	26	26
7.	8Ж	26	26
8.	8З	29	29
9.	9А	30	30
10.	9Б	28	28
11.	9В	27	27
12.	9Г	30	30
13.	9Д	25	25
14.	9Е	29	29
15.	9Ж	29	29
ИТОГО		425	425 человека – 100%

График диагностических срезов на предмет выявления уровня сформированности функциональной грамотности для обучающихся 8-9-х классов по материалам оценивания функциональной грамотности, имеющимся в открытом доступе на сайте <https://fg.reshe.edu.ru/>

Класс	7-18 ноября 2023 год	20 ноября – 9 декабря 2023 год	11-26 декабря 2023 год
8 класс	Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»	Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»	Естественнонаучная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент 000», «Ветряк»

9 класс	Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»	Естественнонаучная грамотность 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика	Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»
---------	--	---	---

Естественнонаучная грамотность

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 335 обучающихся 8 и 9 классов, что составило 79% от общего количества учеников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

Естественнонаучная грамотность				
Количество выданных доступов к работам для обучающихся	Количество выполненных работ обучающимися	Доля выполненных работ обучающимися (%) от общего количества выданных доступов	количество проверенных учителями работ обучающихся	Доля проверенных учителями работ (%) от выполненных работ обучающимися
335	335	100%	335	100%

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе; различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений; преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности естественнонаучной грамотности (таблица 2).

Низкий		Средний		Высокий		Повышенный		Недостаточный	
Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%
58	17,27%	63	18,71%	70	20,86%	94	28,06%	50	15,11%

Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности естественнонаучной грамотности

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет естественнонаучной грамотностью на повышенном и среднем уровне. Справившихся с заданиями по оценке естественнонаучной грамотности из числа участвующих, составила 100%.

Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 380 обучающихся 8 и 9 классов, что составило 89 % от общего количества девятиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: *находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.*

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности математической грамотности (таблица 2).

Математическая грамотность				
Количество выданных доступов к работам для обучающихся	Количество выполненных работ обучающимися	Доля выполненных работ обучающимися (%) от общего количества выданных доступов	количество проверенных учителями работ обучающихся	Доля проверенных учителями работ (%) от выполненных работ обучающимися
380	380	100%	380	100%

Таблица 2 Результаты диагностики уровня сформированности математической грамотности

Низкий		Средний		Высокий		Повышенный		Недостаточный	
Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%
66	17,27%	71	18,71%	79	20,86%	107	28,06%	57	15,11%

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет математической грамотностью на среднем уровне. Справившихся с заданиями по оценке математической грамотности из числа участвующих, составила 100%.

Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 348 обучающихся 8 и 9 классов, что составило 82% от общего количества девятиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

Читательская грамотность				
Количество выданных доступов к работам для обучающихся	Количество выполненных работ обучающимися	Доля выполненных работ обучающимися (%) от общего количества выданных доступов	количество проверенных учителями работ обучающихся	Доля проверенных учителями работ (%) от выполненных работ обучающимися
348	348	100%	348	100%

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По форме ответов:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности читательской грамотности (таблица 2).

Таблица 2. Результаты диагностики уровня сформированности читательской грамотности

Низкий		Средний		Высокий		Повышенный		Недостаточный	
Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%	Количество проверенных учителями работ обучающихся	%
108	31,33%	125	36,00%	31	9,33%	52	15,33%	28	8,00%

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на установление связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство различие и др.)

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет читательской грамотностью на высоком уровне. Справившихся с заданиями по оценке читательской грамотности из числа участвующих, составила 100%

Выводы:

1. Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 8 и 9 классов МБОУ СОШ №1:
 - на *повышенном уровне* владеют естественнонаучной грамотностью 94 человека, математической грамотностью 107 человек, читательской грамотностью 52 человека.
 - на *среднем уровне* владеют естественнонаучной грамотностью 63 человека, математической грамотностью 71 человек, читательской грамотностью 125 человек.
2. Так как формат заданий стартовых диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико- ориентированности содержания образования; причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; - обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются **дефициты**:

- в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
- в предоставлении развернутого ответа.

Рекомендации

1. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария мониторинга, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности в 2024 году - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;
2. Руководителям школьных методических объединений (Ульяновой И.А., Мелкумовой А.А. и Скрипкиной М.А.) и учителям предметникам 8 и 9-х классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
3. По развитию и совершенствованию читательской грамотности:
 - 3.1. Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.
 - 3.2. Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
 - 3.3. Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты,

что очень важно для формирования навыков научно- исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

4. По развитию и совершенствованию математической грамотности:

4.1. Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

5. По развитию естественнонаучной грамотности:

5.1. Естественнонаучные предметы в современную информационную эпоху, должны преподаваться не как огромный набор сведений, предназначенный для запоминания, а как действенный инструмент в познании мира.

5.2. Учащихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Справку составила: *заместитель директора по УВР С. В. Бирюкова*